

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2016 года

г. Волгоград

Мировой судья судебного участка № 85 Волгоградской области
Бескорвайнова Н.Г.

при секретаре Арутюнян Н.Г.,

с участием представителя истца Грицкевич А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Медведева
Антон Александровича к АО «Русская телефонная компания» о расторжении
договора купли-продажи, взыскании суммы, неустойки и компенсации
морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Медведев А.А. обратился в суд с иском к ответчику АО «Русская телефонная компания» (далее по тексту АО «РТК») о расторжении договора, взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указал, что 15 июля 2015 года он приобрел у ответчика сотовый телефон Apple iPhone 5C 8Gb white (IMEI 358802054462681), стоимостью 21 990 рублей. В процессе эксплуатации в товаре появился недостаток: телефон сильно нагревается, быстрый разряд батареи, не работает оригинальный шнур. 06 сентября 2015 года Медведев А.А. обратился к ответчику для проведения проверки качества и гарантийного ремонта. 22 октября 2015 года истец обратился к ответчику для выяснения причин нарушения сроком гарантийного ремонта. 25 октября 2015 года истец обратился с целью расторжения договора купли-продажи и возврата денежных средств в сумме 21 900 рублей. Сотрудники АО «РТК» с в устной форме сообщили покупателю, что заявленные им недостатки подтвердились и денежные средства будут возвращены при их поступлении в кассу продавца. 26 и 27 октября 2015 года истец обратился к ответчику для возврата денежных средств, оплаченных им за некачественный товар, однако получил отказ по причине отсутствия в кассе необходимой денежной суммы. 29 октября 2015 года Медведев А.А. повторно обратился к ответчику с целью возврата денежных средств, однако также получил отказ. В связи с чем, просит суд расторгнуть договор купли-продажи сотового телефона от 15 июля 2015 года, взыскать с ответчика в сумму, уплаченную им за телефон в размере 21990 рублей, неустойку в размере 18 911 рублей 40 копеек, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 10000 рублей.

Представитель ответчик АО «Русская телефонная компания» в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, поясняет, что истцу предложено заключение мирового соглашения, согласно которому ответчик обязуется выплатить истцу в течение 15 дней с момента вступления в законную силу определения суда об утверждении мирового соглашения и предоставлении истцом платежных реквизитов, стоимость сотового телефона в

размере 21 990 рублей, компенсацию морального вреда в размере 500 рублей, неустойку в размере 11000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 5000 рублей, от остальной части исковых требований истцу предлагает отказаться. В случае отказа истца от заключения мирового соглашения, просит снизить размер неустойки, компенсации морального вреда и расходы на оплату услуг представителя.

Истец Медведев А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, доверил представление интересов Грицкевич А.С.

Представитель истца Грицкевич А.С. в судебном заседании возражал против заключения мирового соглашения, исковые требования поддержал, просил удовлетворить в полном объеме.

Заслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд полагает, что иск подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 15 июля 2015 года он приобрел у ответчика сотовый телефон Apple iPhone 5C 8Gb white (IMEI 358802054462681), стоимостью 21 990 рублей (л.д.5).

В процессе эксплуатации в товаре появился недостаток: телефон сильно нагревается, быстрый разряд батареи, не работает оригинальный шнур.

06 сентября 2015 года Медведев А.А. обратился к ответчику для проведения проверки качества и гарантийного ремонта (л.д.6-7).

22 октября 2015 года истец обратился к ответчику для выяснения причин нарушения сроком гарантийного ремонта (л.д.8).

25 октября 2015 года истец обратился с целью расторжения договора купли-продажи и возврата денежных средств в сумме 21 900 рублей (л.д.9).

29 октября 2015 года Медведев А.А. повторно обратился к ответчику с целью возврата денежных средств, однако также получил отказ (л.д.10-11).

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. N 2300-1 продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В силу части 1 статьи 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. N 2300-1 потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору

вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В силу части 1 статьи 20 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. № 2300-1 если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Каких-либо доказательств того, что недостатки в телефоне возникли вследствие нарушения условий эксплуатации товара потребителем суду ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах суд находит необходимым расторгнуть договор купли-продажи телефона Apple iPhone 5C 8Gb white (IMEI 358802054462681), взыскав с ответчика АО «Русская телефонная компания» в пользу Медведева А.А. стоимость телефона в размере 21 990 рублей.

и

Согласно ст. 22 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992г. № 2300-1 требование потребителя о возмещении убытков, причиненных потребителю расторжением договора купли-продажи (возвратом товара ненадлежащего качества изготовителю), подлежат удовлетворению продавцом в течение 10 дней со дня предъявления соответствующего требования.

Как следует из п.1 ст.23 ФЗ «О защите прав потребителя» за нарушение предусмотренных ст. 22 настоящего Закона сроков продавец, допустивший такое нарушение, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Сумма неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца за неисполнение в добровольном порядке требований последнего, за период с 06 ноября 2015 года по 01 февраля 2016 года составляет 18 911 рублей 40 копеек.

Проверив расчет, представленный истцом, суд признает его верным.

Оснований для снижения размера неустойки суд не находит.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ компенсации подлежит моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Моральный вред, связанный с нарушением имущественных прав граждан, подлежит компенсации только при наличии специального указания об этом в законе.

Такая компенсация при нарушении имущественных прав предусмотрена Законом РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Требование истца о компенсации морального вреда, причиненного ему как потребителю, чьи права были нарушены ответчиком необоснованным отказом в удовлетворении законных требований потребителя о расторжении договора купли-продажи, подлежат в этой связи частичному удовлетворению.

С учетом конкретных обстоятельств дела, степени причиненных истцу нравственных страданий, требований разумности и справедливости размер денежной компенсации морального вреда подлежит частичному удовлетворению в размере 2 000 рублей.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации

или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в п. 46 указано, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Учитывая, что требования истца удовлетворены в сумме 42 301 рубль 40 копеек, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 21 150 рублей 70 копеек.

В силу ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителя и другие признанные судом необходимыми расходы.

Вместе с тем в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенные в Определении от 17.07.2007 г. № 382-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым – на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

При таких обстоятельствах, с учетом категории и сложности спора, времени рассмотрения дела в суде, руководствуясь принципом разумности и справедливости, мировой судья полагает, что сумма в размере 10000 рублей является завышенной и считает необходимым удовлетворить требования о взыскании расходов на оплату юридических услуг представителя частично в размере 5 000 рублей, а также взыскать расходы на оформление нотариальной доверенности в размере 1 000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ и подп. 8 п. 1 ст. 333.20 НК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в соответствии с гл. 25 НК РФ, взыскивается с ответчика, не освобожденного от ее уплаты, в федеральный бюджет пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Медведев А.А., как истец по иску о защите прав потребителей освобожден от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым судом общей юрисдикции в силу п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ.

6

Оснований для освобождения ответчика от уплаты государственной пошлины судом не установлено.

В этой связи с ответчика АО «Русская телефонная компания» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1727 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194–199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Медведева Антона Александровича к АО «Русская телефонная компания» о расторжении договора купли-продажи, взыскании суммы, неустойки и компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи от 15 июля 2015 года сотового телефона Apple iPhone 5C 8Gb white (IMEI 358802054462681), заключенного между Медведевым Антоном Александровичем и АО «Русская телефонная компания».

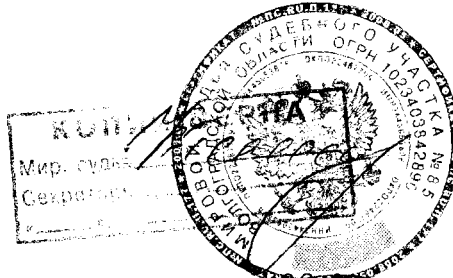
Взыскать с АО «Русская телефонная компания» в пользу Медведева Антона Александровича сумму, уплаченную за товар в размере 21 990 рублей, неустойку в размере 18 311 рублей 40 копеек, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей, расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей, штраф в размере 21 150 рублей 70 копеек.

В удовлетворении исковых требований Медведева Антона Александровича к АО «Русская телефонная компания» о взыскании компенсации морального вреда в размере 8000 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 5000 рублей – отказать.

Взыскать с АО «Русская телефонная компания» государственную пошлину в размере 1727 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Дзержинский районный суд города Волгограда через мирового судью судебного участка № 85 Волгоградской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья



Н.Г. Бескорвайнова

Мотивированное решение изготовлено 08 февраля 2016 года

Мировой судья



Н.Г. Бескорвайнова